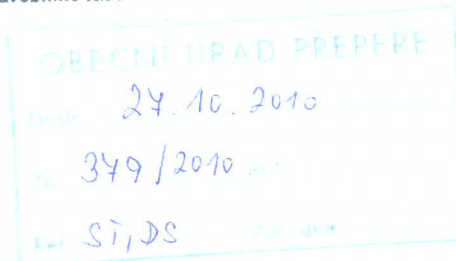


Sp. zn.:

OÚPSŘ 233/2010 – 328 – rozh.



V Liberci dne:

27. října 2010

**ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění, ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen „správní řád“), přezkoumal na podkladě odvolání Miloslava Koška, (nar. 16.8.1963), Ohrazenice č. p. 85, 511 01 Turnov (účastník řízení o odvolání podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu), ze dne 2.7.2010, rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu, sp. zn.: SÚ/848/10/HOZ (č. j.: SU/10/3834/HOI) ze dne 21.6.2010 a rozhodl podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**Odvolání Miloslava Koška**, (nar. 16.8.1963), Ohrazenice č.p.85, 511 01 Turnov, ze dne 2.7.2010,

**se zamítá**

a rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu sp. zn.: SÚ/848/10/HOZ (č. j.: SU/10/3834/HOI) ze dne 21.6.2010, kterým bylo podle ust. § 79 a ust. § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), žadateli a současně i účastníku řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu – právnické osobě ČEZ Distribuce, a. s., IČ: 27232425 (pozn.: jedná se o IČ platné ke dni vydání rozhodnutí stavebním úřadem, v současné době po novém zápisu subjektu do Obchodního rejstříku dne 1.10.2010 nové IČ: 24729035), Teplická 874/8, 402 05 Děčín, vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Turnov, TR 110/35 kV – nová transformovna“, umístěné na ppč. 137/10, 194/2, 194/5, 341/1 v k. ú. Přepere u Turnova,

**se potvrzuje.**

**Odůvodnění :**

Rozhodnutím Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu (dále jen „stavební úřad“), sp. zn.: SÚ/848/10/HOZ (č. j.: SU/10/3834/HOI) ze dne 21.6.2010 bylo vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby „Turnov, TR 110/35 kV – nová transformovna“, umístěné na ppč. 137/10, 194/2, 194/5, 341/1 v k. ú. Přepere u Turnova ( dále jen „předmětná stavba“). Žadatel a současně i účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu – právnická osoba ČEZ Distribuce, a. s., současné IČ: 24729035 (platné od 1.10.2010), Teplická 874/8, 402 05 Děčín je zastoupen právnickou osobou ENERGO EKOPROJEKT Turnov, spol. s r. o., IČ 15044921, 5. května č. p. 1997, 511 01 Turnov.

Na tomto místě Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „odvolací orgán“), uvádí, že v dalším textu tohoto odůvodnění rozhodnutí z důvodu

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459  
e-mail: oupsr@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

úsporností nebude u čísel pozemků uváděno katastrální území, ve kterém se nacházejí, vždy se bude jednat o k. ú. Přepeře u Turnova, obec Přepeře, okres Semily.

Proti tomuto správnímu rozhodnutí podal odvolání Miroslav Košek (nar. 16.8.1963), Ohrazenice č. p. 85, 511 01 Turnov (dále jen „odvolatel“), a to písemností ze dne 2.7.2010, kterou stavební úřad obdržel dle označení prostřednictvím spisového systému Městského úřadu Turnov dne 7.7.2010. Ve svém odvolání uvedl své následující názory, které ho vedly k podání odvolání:

1. Dle ust. § 90 stavebního zákona není rozsah stavby v souladu v s vydanou územně plánovací dokumentací, dochází k zásahu do území s rozptýlenou zelení – degradace ZPF.
2. Dojde a také již došlo ke znatelným zásahům do jeho vlastnických práv, kdy již při veřejném jednání dne 8.6.2010 údajně dopravní prostředky jezdily po jeho pozemku pč. 194/1 v koridoru plynovodu, čímž mu vznikla škoda velkého rozsahu. Činnosti v rámci plánované stavby považuje za nedostatečně zabezpečené tak, aby nedocházelo k dalším škodám. Zásah do jeho vlastnického práva na ppč. 137/4 a 194/1 rovněž spatřuje v následné výstavbě elektrických vysokonapěťových stožárů s plánovanou trafostanicí.

Odvolací orgán k odvolání uvádí, že odvolání neobsahuje petit – návrh, jak má být o odvolání rozhodnuto, ale z kontextu jeho obsahu lze dovodit, že odvolatel požaduje zrušení územního rozhodnutí o umístění stavby ze dne 21.6.2010.

Stavební úřad opatřením ze dne 2.8.2010 (vyvěšeno veřejnou vyhláškou, v příloze se stejnopísem podaného odvolání) vyrozuměl všechny účastníky řízení o podaném odvolání a současně je vyzval, aby se k podanému odvolání vyjádřili.

K uvedenému odvolání se vyjádřila společnost ENERGO EKOPROJEKT Turnov spol. s r. o. (dále jen „EET Turnov“) - Ing. Jitka Patočková, vedoucí stavebního oddělení (společnost zastupuje žadatele, právnickou osobu ČEZ Distribuce, a. s., Děčín), která ve své písemnosti datované dne 9.8.2010 mimo jiné uvedla vyjádření k jednotlivým bodům odvolání:

Ad 1: stavba je v souladu s platným územním plánem, což dokládá vyjádření MěÚ Turnov, odboru rozvoje města, vydané dne 12.1.2010 pod zn. ORM/10/47/KAP.

Ad 2: Při místním šetření veřejného ústního projednání územního řízení nemohlo dojít k zásahu do vlastnických práv pana Koška – účastníci se shromáždili a jednali na krajnici přilehlé komunikace. Pan Košek se jednání účastnil až v samém závěru, proto mu zřejmě unikly zásadní informace k projektu a pokud mu vznikla škoda značného rozsahu, nestalo se tak v důsledku připravované stavby a tuto záležitost zřejmě řeší orgány činné v trestním řízení. Výstavba vysokonapěťových stožárů není součástí této stavby a řeší se samostatně.

Stavební úřad následně předal spis dle ust. § 88 správního řádu odvolacímu správnímu orgánu k dalšímu řízení.

Odvolací orgán nejprve posoudil, zda jsou naplněny podmínky řádně podaného odvolání, pokud jde o jeho přípustnost a včasnost. Bylo zjištěno, že odvolání bylo podáno oprávněným subjektem ve smyslu ust. § 81 odst. 1 správního řádu a je tedy přípustné. Dále bylo zjištěno, že odvolání bylo ve smyslu ust. § 83 správního řádu podáno včas. V důsledku těchto skutečností je možné o něm rozhodnout jedním ze způsobů uvedených v ust. § 90 správního řádu.

Odvolací orgán přezkoumal soulad odvoláním napadeného rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, s právními předpisy, kdy věcná správnost napadeného rozhodnutí se přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy vyžaduje-li to veřejný zájem na dodržování zákonnosti. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít

vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží, kdy tímto postupem není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Ze spisu vyplynuly tyto skutečnosti:

Žadatel podal dne 5.2.2010 žádost o územní rozhodnutí o umístění stavby. Žádost neměla předepsané záležitosti, a proto byl žadatel vyzván písemností ze dne 19.2.2010 k doplnění podkladů a řízení bylo současně usnesením přerušeno. Po doplnění podkladů byla žádost doložena dokumentací k územnímu řízení a stanovisky, popř. vyjádřeními dotčených orgánů a správců sítí. Veřejnou vyhláškou ze dne 28.4.2010, sp. zn.: SÚ/848/10/HOZ, č. j.: SU/10/2644/HOI oznámil stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům státní správy zahájení územního řízení v předmětné věci a na den 8.6.2010 nařídil veřejné ústní jednání. Z tohoto jednání byl sepsán protokol. Při tomto jednání odvolatel ve svém vyjádření s umístěním stavby nesouhlasil z toho důvodu, že dojde k záboru ZPF, v čemž vidí další diskriminaci umístěním dalších sloupů na jeho sousedních pozemcích.

Stavební úřad po provedení územního řízení a posouzení podkladů věci, jakož i všech skutečností vzešlých v jeho průběhu dospěl k závěru, že byly splněny zákonem dané podmínky pro vydání územního rozhodnutí, a proto vydal územní rozhodnutí o umístění stavby. Proti tomuto rozhodnutí podal odvolatel odvolání, jehož obsah, jakož i úkony stavebního úřadu provedené po doručení odvolání jsou uvedeny v předchozím textu.

Odvolací orgán po přezkoumání napadeného územního rozhodnutí ze dne 21.6.2010 a spisového materiálu předloženého prvoinstančním stavebním úřadem nezjistil, že by stavební úřad nepostupoval v souladu se stavebním zákonem, správním řádem a souvisejícími předpisy, kdy ani ve výsledném rozhodnutí ze dne 21.6.2010 nebyla zjištěna pochybení stavebního úřadu, pro která by jinak odvolací orgán musel zrušit napadené rozhodnutí. S ohledem na skutečnost, kdy nebyly shledány důvody pro zrušení anebo změnu napadeného rozhodnutí, bylo odvolání zamítnuto a jím napadené územní rozhodnutí ze dne 21.6.2010 potvrzeno.

Odvolacím orgánem bylo ze spisu zjištěno, že o vydání územního rozhodnutí požádala osoba, která má k tomu oprávnění, jež vyplývá z ust. § 25 odst. 4 písm. e) zák.č. 458/2000 Sb., energetického zákona. Dále bylo zjištěno, že stavební úřad rozhodoval na základě podkladů, které byly zpracovány oprávněným projektantem s autorizací a tyto podklady byly vypracovány v rozsahu postačujícím k posouzení všech otázek spojených s umístěním dané stavby z hledisek sledovaných v územním řízení. Tyto podklady jsou postačující k tomu, aby bylo ze strany jak stavebního úřadu, tak odvolacího orgánu konstatováno, že v řízení byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu, a to ve všech rozhodných skutečnostech pro jejich posouzení. Stavební úřad dále posuzoval stavbu z hledisek uvedených v ust. § 90 stavebního zákona. Tedy zda se jedná o soulad dané stavby s cíli a úkoly územního plánování (ust. § 18 a § 19 stavebního zákona), s předpisy provádějícími stavební zákon, dále se zvláštními předpisy, kterými jsou především předpisy v oblasti péče o životní prostředí a stanovisky správních orgánů působících v této oblasti a konečně soulad záměru s předpisy v oblasti energetiky. Stavební úřad rovněž posoudil, zda stavba vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu. Stavební úřad dále posoudil i vyjádření (námítky) účastníků řízení. V důsledku toho mohlo být rozhodnuto ve věci samé tak, jak rozhodl stavební úřad. K tomu je třeba dodat, že obsah podkladů, které měl stavební úřad v řízení, jakož i průběh samotného řízení korespondují s obsahem výsledného rozhodnutí, kterým bylo územní rozhodnutí o umístění stavby ze dne 21.6.2010 a nejsou s ním v rozporu.

**Krajský úřad Libereckého kraje**

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459  
e-mail: [oupsr@kraj-lbc.cz](mailto:oupsr@kraj-lbc.cz) • [www.kraj-lbc.cz](http://www.kraj-lbc.cz) • IČ: 70891508

K odvolání odvolací orgán vedle výše uvedeného uvádí následující:

Odvolatel v průběhu ústního projednání věci konaném dne 8.6.2010 uvedl, že nesouhlasí s umístěním předmětné stavby. Svůj nesouhlas odůvodnil tím, že dojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF), v čemž vidí další diskriminaci umístěním následných sloupů na jeho sousedních pozemcích. V písemnosti odvolání pak odvolatel znovu zopakoval, že dochází k zásahu do území s rozptýlenou zelení, což znamená degradaci ZPF. K tomu odvolací orgán uvádí, že stavební úřad tuto vznesenou námitku ve výroku napadeného rozhodnutí řádně zamítnul a v jeho odůvodnění se touto námitkou dostatečně a vyčerpávajícím způsobem zabýval tak, že odvolací orgán se s tímto odůvodněním plně ztotožňuje (viz strana osmá napadeného rozhodnutí, poslední odstavec dole a strana devátá, první odstavec nahoře). Žadatel v rámci dokladové části dokumentace doložil mj. také závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF ze dne 14.10.2009 pod zn. OŽP/09/3880/CED-S102, ve kterém byl udělen souhlas k odnětí 0,4764 ha orné půdy ze ZPF pro předmětnou stavbu, přičemž podmínky uvedené v tomto závazném stanovisku byly stavebním úřadem správně převzaty ve výroku napadeného územního rozhodnutí (podmínka č. 23). K tomu odvolací orgán uvádí, že odvolatel se konkrétně neodvolává proti těmto podmínkám a ani nepožaduje přezkoumání závazného stanoviska orgánu ochrany ZPF.

Dále odvolatel v odvolání uvádí, že rozsah umísťované stavby není v souladu s územně plánovací dokumentací. K tomu odvolací orgán znovu opakuje (soulad s Územním plánem sídelního útvaru Turnov byl již potvrzen a řádně zdůvodněn v odůvodnění napadeného rozhodnutí v odstavci umístěném v druhé polovině strany osmé), že dané území, na kterém bude stavba realizována, bylo řešeno a je součástí Územního plánu sídelního útvaru (dále jen „ÚPSÚ“) Turnov, který byl schválen dne 22.8.1996 usnesením městského zastupitelstva číslo 2a). Závazná část byla vyhlášena obecně závaznou vyhláškou č. 39 města Turnov. Dále byl ÚPSÚ Turnov v závazných částech, které řeší správní území obce Přepere, schválen usnesením Obecního zastupitelstva v Přeperech dne 19.9.1996, vyhláškou č. 2/1996, kdy odvolací orgán k tomu současně uvádí, že ÚPSÚ Turnov byl zpracován jako společný dokument několika obcí s tím, že každá obec, jejíž území bylo v rámci tohoto dokumentu řešeno, schvalovala samostatně usnesením zastupitelstva část tohoto dokumentu řešící její správní území. Dle tohoto schváleného ÚPSÚ Turnov je dané území, v němž se předmětná stavba umísťuje, přímo funkčně určena plocha pro umístění transformovny včetně připojení, a proto je umístění posuzované stavby s tímto územním plánem v souladu.

V odvolání odvolatel rovněž uvádí, že již došlo ke znatelným zásahům do jeho vlastnickým práv a vznikla mu škoda velkého rozsahu, proto má obavu, že činnosti související se stavbou jsou nedostatečně zabezpečené tak, aby nedocházelo k dalším škodám. Zásah do jeho vlastnického práva na ppč. 137/4 a 194/1 rovněž spatřuje v následné výstavbě elektrických vysokonapěťových stožárů s plánovanou trafostanicí.

Pokud odvolatel namítá neoprávněný zásah do pozemku a již vzniklou škodu velkého rozsahu, pak tato škoda nevznikla v přímé souvislosti s umísťovanou stavbou. Co se týče obav z nedostatečného zabezpečení stavby při jejím provádění, je třeba zdůraznit, že umístěním stavby ještě nevzniká oprávnění tuto stavbu provést. Přesto je vhodné upozornit, že při provádění stavby nesmí vzniknout škoda na sousedním pozemku nebo stavbě a ke splnění této povinnosti je ze zákona vázán stavebník. Pokud by ke škodě došlo, nárok na náhradu případné škody musí poškozený uplatnit především u toho, kdo ji způsobil. Pokud neuspěje, rozhoduje o náhradě škody soud na základě návrhu poškozeného. V tomto případě je nutné postupovat zcela v souladu s občanským zákoníkem, který toto upravuje. Co se týče namítaného budoucího zásahu do jeho vlastnického práva následnou výstavbou vysokonapěťových stožárů, tuto námitku nemůže odvolací orgán zohlednit, protože se nedotýká umísťované stavby, kdy výstavba vysokonapěťových stožárů

bude řešena v samostatném řízení, kde bude mít odvolatel s ohledem na vlastnictví pozemků postavení účastníka řízení, ve kterém může naplnit svá procesní práva na ochranu svého vlastnictví.

Na základě těchto skutečností bylo rozhodnuto, jak je výše uvedeno.

### Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat (ust. § 91 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řádu).

RNDr. Kateřina Lauermannová  
vedoucí odboru územního plánování  
a stavebního řádu

Rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Libereckého kraje, Městského úřadu Turnov a Obecního úřadu Přepere též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení mimo účastníky řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, viz dále, kterým je doručováno do vlastních rukou.

Vyvěšeno dne: ..... 28. 10. 2010 .....  
Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení:

Sejmuto dne: ..... 12. 11. 2010 .....  
Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí:

.....  
.....

.....  
.....

Razítko:

**OBEČNÍ ÚŘAD**  
**512 61 PŘEPEŘE**  
-2-

Razítko:

**OBEČNÍ ÚŘAD**  
**512 61 PŘEPEŘE**  
-3-

#### Doručí se :

- Městský úřad Turnov, stavební úřad Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov
- Obecní úřad Přepere  
- přílohou stejnopis k vyvěšení na úřední desce a také ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po sejmutí veřejné vyhlášky prosíme vrátit s vyznačením jejího data vyvěšení a sejmutí (včetně potvrzení o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup)

Účastníci územního řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona do vlastních rukou:

- ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035 (do 1.10.2010 IČ 27232425), Teplická č. p. 874/8, 405 02 Děčín 4, k rukám zástupce: ENERGO EKOPROJEKT Turnov, spol. s r. o., IČ 15044921, 5. větna č. p. 1997, 511 01 Turnov,
- Obec Přepere

#### Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459  
e-mail: oupsr@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

Účastník územního řízení o žádosti o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona mající současně postavení účastníků řízení o odvolání ve smyslu ust. § 27 odst. 1 správního řádu – do vlastních rukou:

- Miroslav Košek, (nar. 16.8.1963), Ohrazenice č.p.85, 511 01 Turnov 1,

Účastníci územního řízení k žádosti o vydání územního rozhodnutí dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona – doručí se veřejnou vyhláškou:

- Václav Pecina, Čtveřín 21, 463 45 Čtveřín
- Ing. Václav Šulc, Pěněčín 64, 463 45 Pěněčín,
- Ing. Jana Podlípna, Husova 76, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
- MUDr. Božena Matějková, Husova 76, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín
- Ing. Josef Hašlar, Přepeře 139, 512 61 Přepeře
- Karel Hašlar, Přepeře 274, 512 61 Přepeře
- Mgr. Marie Hlaváčková, Jana Želivského 1816/25, 130 00 Praha-Žižkov
- Krajská správa silnic Libereckého kraje, České Mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI
- RWE Distribuční služby s. r. o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno
- Obec Paceřice, č. p. 100, 463 44 Paceřice

Dále obdrží:

- HZS Libereckého kraje, územní odbor Semily, Bitouchovská č. p. 1, 513 01, Semily
- KHS Libereckého kraje se sídlem v Liberci, ÚP Semily, ul. Ke Stadiónu 204, 513 01 Semily
- Státní energetická inspekce, ÚI pro Liberecký kraj, nám. Dr. E. Beneše 584/24, 460 01 Liberec
- Městský úřad Turnov, stavební úřad, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zemědělství a životního prostředí - zde -

**Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě**

Ověřuji pod pořadovým číslem **12775103-18864-101027124914**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Pavla Mikešová**

Vystavil: **Liberecký kraj**

**V Liberci dne 27.10.2010**



12775103-18864-101027124914