

Obdrželi:

- ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4, zastoupena společností EGEM s.r.o. IČ 638 864 64, Novohradská 736/36, 370 08 České Budějovice, adresa pro doručování: EGEM s.r.o., Starochodovská 68/14, 149 00 Praha 4
- Miloslav Košek, Ohrazenice 85, 511 01 Turnov 1

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších změn a doplňků, ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění (dále jen správní řád), přezkoumal na podkladě odvolání Miloslava Koška, Ohrazenice 85, 511 01 Turnov, (účastník řízení o odvolání podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu), rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu ze dne 6.12.2010, sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH, stavební povolení na stavbu „Vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov, včetně ochranného pásma ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.“ a rozhodl takto:

Odvolání Miloslava Koška, Ohrazenice 85, 511 01 Turnov, (účastník řízení o odvolání podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu) proti rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu ze dne 6.12.2010, sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH, stavebnímu povolení na stavbu „Vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov, včetně ochranného pásma ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.“ se podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu

zamítá

a rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu ze dne 6.12.2010, sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH, stavební povolení na stavbu „Vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov, včetně ochranného pásma ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.“ (dále jen stavba) na p.p.č. 1395, 1396, 1397, 1402, 1403/1, 1404, 1407, 1409, 1410, 1411, 1412, v k.ú. Bezděčín u Jablonce nad Nisou, na p.p.č. 360, 367/1, 368, 369, 373/2, 606/1, 607, 609, 615 v k.ú. Odolenovice u Jenišovic, na p.p.č. 1002, 1003, 1029, 1041/1, 1042/1, 1042/2 v k.ú. Ohrazenice u Turnova, na p.p.č. 146/5, 172/2 v k.ú. Přepeře u Turnova, na p.p.č. 153/1, 153/18, 153/20, 153/21, 176/1, 176/3, 178, 182, 202/2, 204, 208/3, 208/5, 211/1, 214, 215/1, 215/2, 224, 226, 228, 229/2, 238, 299, 300, 301, 302, 305, 307/1, 307/25, 307/26, 307/45, 308, 308, 309, 310/1, 310/3, 312/3, 312/4, 312/5,

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459
e-mail: oupsr@kraj-libc.cz • www.kraj-libc.cz • IČ: 70891508

314/1, 314/5, 383, 384, 405, 406/1, 406/3, 406/4, 406/6, 439/3, 439/15, 439/20, 446/2, 447, 448, 455, 456, 462/1, 481, 484/1, 487/1, 488, 509, 510, 511, 513, 514, 515, 519, 521, 522, v k.ú. Lažany u Sychrova, na p.p.č. 302, 326/6, 326/12, 326/21, 326/22, 334/2, 342/2, 353/1, 353/5, 357, 360, 361, 365/1, 365/5, 365/6, 365/7, 576/3, 576/4, 576/9, 576/16, 630, 890/24, 990, 1001, 1002, 1063, 1077, 1078 v k.ú. Paceřice, na p.p.č. 75/4, 76/1, 76/4, 76/5, 77/1, 77/2, 77/3, 77/4, 77/5, 77/6, 77/7, 78/8, 78/9, 78/10, 78/11, 79/2, 79/3, 79/5, 79/6, 79/9, 80/2, 87/1, 87/3, 87/4, 94/1, 94/4, 94/5, 96/1, 97/1, 97/3, 104, 110/1, 111, 112, 117/1, 117/2, 139/21, 139/22, 139/23, 139/24, 147, 148/1, 333/1, 333/2, 347, 354/1, 354/2, 354/4, 354/5, 370, 374, 375/2, 375/3, 377, 380, 413, 414 v k.ú. Žďárek u Sychrova vydané k žádosti právnické osoby ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín, zastoupené společností EGEM s.r.o. IČ 638 864 64, Novohradská 736/36, 370 08 České Budějovice (účastník stavebního řízení dle ust. § 27 odst.1 správního řádu)

se potvrzuje.

Odůvodnění :

Rozhodnutím Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu ze dne 6.12.2010, sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH bylo vydáno stavební povolení na stavbu „Vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov, včetně ochranného pásma ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.“

Proti tomuto správnímu rozhodnutí podal odvolání Miloslav Košek, Ohrazenice 85, 511 01 Turnov písemností doručenou stavebnímu úřadu dne 22.12.2010 (dále jen odvolatel).

Odvolatel v odvolání uvádí, že se odvolává proti rozhodnutí Městského úřadu Turnov, stavebního úřadu ze dne 6.12.2010, sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH s tím, že odvolání bude doplněno po zlepšení zdravotního stavu odvolatele. Městský úřad Turnov, stavební úřad (dále jen stavební úřad) vyzval písemností ze dne 7.1.2011 odvolatele k doplnění podaného odvolání o odvolací důvody ve stanovené lhůtě. Odvolatel však na výzvu stavebního úřadu nereagoval a odvolání nedoplnil.

Stavební úřad písemností – veřejnou vyhláškou ze dne 18.2.2011 vyrozuměl ostatní účastníky řízení o podaném odvolání a vyzval je, aby se k němu ve lhůtě 5 dnů ode dne doručení výzvy vyjádřili. K odvolání se nikdo z účastníků řízení nevyjádřil.

Stavební úřad nemohl o podaném odvolání sám rozhodnout a proto jej postoupil spolu se spisem věci odvolacímu orgánu.

Odvolací orgán nejprve posoudil, zda jsou naplněny podmínky řádně podaného odvolání, pokud jde o jeho přípustnost a včasnost. Bylo zjištěno, že odvolání bylo podáno oprávněným subjektem ve smyslu ust. § 81 odst. 1 a ust. § 83 správního řádu, bylo podáno včas, je proto přípustné a je možné o něm rozhodnout jedním ze stanovených způsobů uvedených v ust. § 90 správního řádu.

Ze spisového materiálu zjistil odvolací orgán tyto rozhodné skutečnosti:

Dne 18.8.2010 požádal stavebník - ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035, Teplická 874, 405 02 Děčín, zastoupený společností EGEM s.r.o. IČ 638 864 64, Novohradská 736/36, 370 08 České Budějovice o stavební povolení na stavbu vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov (dále jen stavba). Stavba spočívá v nahrazení stávajícího vedení 2 x 110 kV Bezděčín - Turnov novým

vedením v trase stávajícího vedení. Nové rohové stožáry budou provedeny v místech stávajících rohových stožárů, nové nosné stožáry budou provedeny v trase stávajícího vedení dle dokumentace. Na stavbu bylo vydáno stavebním úřadem územní rozhodnutí ze dne 29.1.2010, sp.zn. SÚ/6330/09/HOZ, č.j. SU/10/653/HOI, které je v právní moci ode dne 26.3.2010. Stavební úřad zjistil, že předložená žádost neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení stavby a proto výzvou ze dne 31.8.2010 vyzval stavebníka k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.12.2010 o podklady ve výzvě uvedené. Stavebník žádost doplnil o požadované podklady dne 18.10.2010. Písemností ze dne 2.11.2010 - veřejnou vyhláškou - oznámil stavební úřad zahájení stavebního řízení, upustil od ohledání na místě i od ústního jednání a v souladu s ust. § 112 odst. 2 stanovil lhůtu 10 dnů od doručení oznámení pro uplatnění závazných stanovisek dotčených orgánů a námitek účastníků řízení k projednávání stavbě. Námitku proti povolené stavbě vznesl vlastník pozemku p.p.č. 576/3 v k.ú. Paceřice písemností doručenou stavebnímu úřadu dne 15.11.2010. Písemností doručenou stavebnímu úřadu dne 30.11.2010 sděluje vlastník pozemku p.p.č. 576/3 stavebnímu úřadu, že ve věci této námitky došlo k dohodě se stavebníkem a z tohoto důvodu bere svoji námitku proti povolené stavbě zpět. Po provedeném stavebním řízení vydal stavební úřad dne 6.12.2010, pod sp.zn. SÚ/5310/10/PAT, č.j. SU/10/7897/PAH rozhodnutí, kterým stavbu povolil, v rozhodnutí stanovil podmínky pro provádění stavby a svoje rozhodnutí odůvodnil. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání, jak již je výše uvedeno.

Podle ust. § 89 odst. 2 správního řádu odvolací orgán přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží, kdy tímto postupem není dotčeno právo na náhradu škody způsobené nesprávným úředním postupem.

Vzhledem k tomu, že odvolatel v odvolání žádné námitky proti odvoláním napadenému rozhodnutí nevznesl a to ani po výzvě stavebního úřadu, na kterou nereagoval, odvolací orgán proto v odvolacím řízení postupoval dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu, a přezkoumal pouze soulad odvoláním napadeného rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, s právními předpisy.

Po posouzení věci z hlediska výše uvedeného ustanovení správního řádu dospěl odvolací orgán k závěru, že stavební úřad při vydání odvoláním napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo postupoval v souladu se zákonem a odvolací orgán se s tímto postupem ztotožňuje. Bylo zjištěno, že stavební úřad posoudil podanou žádost o stavební povolení a připojené podklady ze všech hledisek vyžadovaných ust. § 111 stavebního zákona, rozhodoval na základě dokumentace zpracované oprávněným projektantem a tato dokumentace byla zpracována v rozsahu postačujícím k posouzení všech otázek spojených s povolením předmětné stavby z hledisek daných stavebním zákonem. Stavebník předloženými podklady prokázal oprávnění žádat o povolení stavby, předložená dokumentace a další podklady, které byly podkladem pro vydání rozhodnutí jsou ve smyslu ust. § 50 správního řádu postačující k tomu, aby bylo ze strany jak stavebního úřadu, tak odvolacího orgánu konstatováno, že v řízení byl zjištěn stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti ve smyslu ust. § 3 správního řádu. K tomu je třeba uvést, že obsah podkladů, které měl stavební úřad v řízení k dispozici, jakož i průběh samotného řízení korespondují s obsahem vydaného stavebního povolení ze dne 6.12.2010 a nejsou s ním v rozporu.

Odvolací orgán v postupu stavebního úřadu, jakož i v jeho výsledném rozhodnutí ze dne 6.12.2010 neshledal pochybení, pro která by jinak musel napadené rozhodnutí zrušit, popřípadě změnit, kdy takové rozhodnutí o odvolání by jinak současně naplňovalo základní zásady činnosti správních orgánů uvedené v ust. § 2 až § 8 správního řádu, tedy bylo by přiměřené okolnostem a poměrům věci, bylo by jednoznačně nezbytně nutným zásahem orgánu veřejné moci do práv stavebníka a bylo by dále v souladu s veřejným zájmem.

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel. + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 459
e-mail: oucsr@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508

S ohledem na skutečnost, kdy nebyly shledány zákonné důvody pro zrušení odvoláním napadeného rozhodnutí, popřípadě pro jeho změnu, bylo odvolání odvolatele ze dne 20.12.2010 zamítnuto a jím napadené rozhodnutí – stavební povolení na stavbu vedení 110 kV V 1109, 1110 Bezděčín – Turnov ze dne 6.12.2010 podle ust. § 90 odst.5 správního řádu potvrzeno.

Pokud jde o samotné odvolání, odvolací orgán k němu uvádí následující:

Jak již bylo výše uvedeno, odvolatel v odvolání neuvedl a ani po výzvě stavebního úřadu ze dne 7.1.2011 nedoplnil žádné konkrétní námitky proti povolované stavbě. K tomu je nutné uvést, že odvolatel neuplatnil žádné námitky proti povolované stavbě ani v prvoinstančním řízení. Oznámením ze dne 2.11.2010 – veřejnou vyhláškou - oznámil stavební úřad účastníkům řízení zahájení stavebního řízení, v souladu s ust. § 112 odst. 2 stavebního zákona stanovil lhůtu pro uplatnění námitek účastníků řízení včetně poučení o tom, že účastníci řízení mohou uplatnit své námitky vůči projednávané stavbě nejpozději ve lhůtě stanovené stavebním úřadem, jinak k nim nebude přihlédnuto a rovněž je poučil o tom, jaké námitky, co se týče jejich obsahu, mohou účastníci stavebního řízení vznášet (v oznámení je citováno ust. § 114 odst. 1 a 2 stavebního zákona). Ze spisu zjistil odvolací orgán, že oznámení – veřejná vyhláška – bylo účastníkům řízení doručeno v souladu s ust. § 25 správního řádu. Tímto postupem stavebního úřadu byla zákonným způsobem zajištěna procesní práva účastníků řízení a tedy i odvolatele, tj. zejména možnost vznášet námitky na ochranu svých vlastnických práv, a proto odvolatel nebyl nijak krácen na svých právech vyplývajících z jeho postavení účastníka řízení, neboť měl možnost podat v prvoinstančním řízení námitky k ochraně svých vlastnických práv, této možnosti však odvolatel nevyužil. Vzhledem k tomu, že odvolatel v prvoinstančním řízení nevznášel žádné námitky, neměl tak stavební úřad možnost, v případě že by shledal oprávněnost takových námitek, uložit stavebníkovi v podmínkách stavebního povolení případné konkrétní podmínky k ochraně vlastnických práv odvolatele k pozemkům v jeho vlastnictví při provádění a užívání stavby, a nemohl ani o námitkách odvolatele rozhodnout, jak mu to ukládá ust. § 115 odst. 1 stavebního zákona, neboť nebylo o čem rozhodovat. Odvolací orgán na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že uvedený postup stavebního úřadu ve vztahu k účastníkům řízení a tedy i odvolateli byl v souladu se zákonem. Jak již bylo výše uvedeno, odvolací orgán přezkoumával odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo pouze z hlediska požadavků ust. § 89 odst. 2 správního řádu, tj. z hlediska zákonnosti, kdy žádná pochybení nezjistil a proto rozhodl tak, že odvolání Miloslava Koška, Ohrazenice 85, 511 01 Turnov zamítl a odvoláním napadené rozhodnutí stavebního úřadu potvrdil.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se nelze odvolat (§ 91 odst. 1 zák.č. 500/2004 Sb., správní řád).



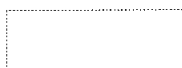
RNDr. Kateřina Lauermannová
vedoucí odboru územního plánování
a stavebního řádu
v z. Mgr. Válková Marcela

Rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úředních deskách Krajského úřadu Libereckého kraje, MěÚ Turnov, MěÚ Hodkovice nad Mohelkou, OÚ Přepere, OÚ Ohrazenice, OÚ Lažany, OÚ Paceřice, OÚ Jenišovice, OÚ Žďárek, OÚ Frýdštejn a též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Poslední den této lhůty je dnem doručení.

Vyvěšeno dne:
Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení:

Sejmuto dne:
Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí:

Razítko:



Razítko:



Doručí se:

- Městský úřad Turnov, stavební úřad, Antonína Dvořáka 335, 511 22 Turnov
- MěÚ Turnov, MěÚ Hodkovice nad Mohelkou, OÚ Přepere, OÚ Ohrazenice, OÚ Lažany, OÚ Paceřice, OÚ Jenišovice, OÚ Žďárek, OÚ Frýdštejn k vyvěšení na úřední desce MML, ke zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup a k podání zprávy o vyvěšení a sejmutí
- Účastníkům stavebního řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu je doručováno veřejnou vyhláškou dle ust. § 144 odst. 6 správního řádu:
Obec Přepere, Obec Ohrazenice, Obec Lažany, Obec Paceřice, Obec Jenišovice, Obec Žďárek, Obec Frýdštejn, Město Hodkovice nad Mohelkou, Eva Jelínková, Ing. Zbyněk Jelínek, Anděla Bártová, Eva Hlubučková, Ivan Tůma, Jaromír Tůma, Martin Nejedlo, František Retr, Vladislav Kovář, Hana Matoušková, Ivo Matouš, Václav Jágr, Jarmila Prášková, Jitka Šíkolová, Jan Červa, Jiří Jakoubě, Miluše Jakouběová, Jiřina Lagdanová, František Florián, Tomáš Louda, Bohuš Sýkora, Vlastimila Honzejková, Vladimír Jiran, František Kovář, Ing. Jaroslava Kovaříková, Jana Podhradská, Marie Martínková, Josef Viduna, Hana Vidunová, Josef Rožďalovský, MUDr. Renata Čepická, Ladislav Havel, Marie Havlová, Lubomír Stejskal, Milan Neuhauser, Ladislav Matouš, Anna Matoušová, Naděžda Kadlecová, Vladimír Jiran, Vladimír Velas, Ing. Jindřiška Kamenská, Jindřiška Staňková, Jaroslava Mužičková, Marie Mocová, Miloslav Kočí, Marie Roštejnská, Jana Červová, Josef Lank, Lubomír Nejedlo, František Brožek, Jana Brodská, Ing. František Řiha, Jiřina Čechlovská, Josef Kopal, Vladislav Kopal, Miloslav Kočí, Miluše Stará, Miluše Špisová, Josef Velas, Ing. Jaromír Velas, Ing. Jaromír Bartoš, Věra Bartošová, Ing. Miroslav Herbst, Radmila Tondrová, Ing. Vladimíra Lejsková, Renata Suppan, Jitka Pivokonská, Josef Pivokonský, Radek Hnát, Josef Polák, Pavel Pelech, Josef Novák, Ljuba Bradáčová, Helena Hamplová, Michaela Poršová, Petr Porš, Marek Polák, Marie Drahoňovská, Eva Thořová, Danuška Vogelová, Milena Nováková, Jiří Košek, Marie Kulhánková, Jaroslava Novotná, Ludmila Sunková, Jiří Sunek, Václav Košek, Václav Chlebna, Marie Chlebová, Marie Křikavová, Jaroslav Laurin, Mgr. Marie Laurinová, Mgr. Anna Rozmarová, Ing. Daniel Kaláb, Petra Kalábová, Dagmar Bláhová, Hedvika Ťukalová, Jaroslav Dědeček, Josef Dědeček, Eva Bašusová, Ing. Vladimíra Hadincová, Ing. Libor Pitro, Pozemkový fond České republiky, René Brož, Jaroslav Krsek, ČEPS a.s., ČR – Státní

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel : + 420 485 226 111 • fax : + 420 485 226 456
e-mail: oupsr@krai-lbc.cz • www.krai-lbc.cz • IČ: 70891506

energetická inspekce, Krajská správa silnic Libereckého kraje, GTS Czech s.r.o., Lesy České republiky s.p., Povodí Labe s.p., RWE Distribuční služby s.r.o., Ředitelství silnic a dálnic ČR, Vodohospodářské sdružení Turnov, Zemědělská vodohospodářská správa oblast povodí Labe, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových ČR

Dotčené orgány státní správy:

- Městský úřad Turnov, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
- HZS Libereckého kraje, územní odbor Semily
- Krajská hygienická stanice Libereckého kraje, Husova 64, 460 01 Liberec
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Libereckého kraje, odbor regionálního rozvoje
- Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899, 530 02 Pardubice
- Ministerstvo obrany – Vojenská ubytovací a stavební správa, Na Valech 76, 412 01 Litoměřice
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, tř. 1. máje 858/26, 460 01 Liberec
- Magistrát města Liberce, odbor životního prostředí, nám.Dr.E.Beneše 1, 460 59 Liberec I
- Obecní úřad Frýdštejn, Frýdštejn 80, 463 42 Hodkovice nad Mohelkou
- Obecní úřad Lažany, Lažany 67, 463 45 Lažany
- Obecní úřad Ohrazenice, Ohrazenice 81, 511 01 Turnov
- Obecní úřad Přepere, Přepere 229, 512 61 Přepere
- Obecní úřad Paceřice, Paceřice 100, 463 44 Sychrov
- Ministerstvo dopravy, odbor pozemních komunikací, nábf. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
- HZS Libereckého kraje, Barviřská 29/10, 460 01 Liberec
- Dražní úřad, stavební sekce, Wilsonova 300/8, 121 06 Praha 2

Ostatní:

- Městský úřad Turnov, odbor životního prostředí, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
- Městský úřad Turnov, odbor školství, kultury a sportu, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
- Městský úřad Turnov, odbor dopravní, Antonína Dvořáka 335, 511 01 Turnov
- ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10
- ČR-Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Liberecký kraj, nám.Dr.E.Beneše 584/24, 460 01 Liberec
- GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3
- Krajská správa silnic Libereckého kraje, České mládeže 632/32, 460 06 Liberec VI
- Lesy České republiky s.p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové
- Policie ČR, DI Semily, Vysocká 225, 513 15 Semily
- Povodí Labe s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové 3
- RWE Distribuční služby s.r.o. Plynárenská 1/499, 657 02 Brno
- Ředitelství silnic a dálnic, Zeyerova 1310, 460 01 Liberec
- Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení let. provozu a letišť Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6
- Vegacom a.s., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4
- VODOHOSPODÁŘSKÉ SDRUŽENÍ TURNOV, Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov
- Zemědělská vodohospodářská správa oblast povodí Labe, Víta Nejedlého 793, 293 06 Kosmonosy
- Policie ČR DI, Krajské ředitelství, nám. Dr.E. Beneše 585/26, 460 32 Liberec

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **18783775-18864-110502121155**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **6** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Pavla Mikešová**

Vystavil: **Liberecký kraj**

V Liberci dne 02.05.2011



18783775-18864-110502121155